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**1. Информация об активности участников образовательного процесса, о выполнении требования обеспечения не менее чем 40%-го участия граждан** – **участников образовательных отношений в процедуре независимой оценки**

**1.1. Информация об активности участников образовательного процесса по оценке качества условий осуществления образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями, в отношении которых проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности в 2022 году**

Для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями были использованы следующие основные источники информации:

1) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), информационные стенды в помещениях указанных организаций;

2) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет»;

3) мнение получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации).

Численность выборочной совокупности респондентов при проведении Интернет-опроса определена случайно, она насчитывает 59637 единиц.

Таблица 1.1. Численность проголосовавших в разрезе муниципальных образований

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование муниципального образования** | **Число проголосовавших** | **Генеральная совокупность на 2020-2021 учебный год** | **Активность граждан – участников образовательного процесса, в %** |
| г. Томск | 33801 | 54169 | 65,02 % |
| Томский район | 3593 | 5959 | 60,67 % |
| Александровский район | 462 | 739 | 74,19 % |
| Асиновский район | 2686 | 2830 | 95,29 % |
| Бакчарский район | 608 | 832 | 73,27 % |
| Верхнекетский район | 434 | 576 | 80,67 % |
| Зырянский район | 536 | 1122 | 48,05 % |
| Каргасокский район | 743 | 1614 | 52,69 % |
| Кожевниковский район | 788 | 1493 | 55,15 % |
| Колпашевский район | 2638 | 4140 | 66,75 % |
| Кривошеинский район | 549 | 1218 | 44,95 % |
| г. Кедровый | 68 | 93 | 73,12 % |
| Молчановский район | 750 | 1346 | 63,28 % |
| Парабельский район | 1098 | 1171 | 97,04 % |
| Первомайский район | 1946 | 2089 | 92,31 % |
| ЗАТО Северск | 4708 | 5019 | 81,1 % |
| г. Стрежевой | 2217 | 4753 | 48,08 % |
| Тегульдетский район | 724 | 747 | 100,97 % |
| Чаинский район | 626 | 850 | 84,32 % |
| Шегарский район | 662 | 1276 | 56,38 % |
| **Итого** | 59637 | 92036 | 68,07 % |

Активность граждан – участников образовательных отношений по оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями представлена в таблице 1.1, определяется как отношение количества участников опроса (количество голосов) к сумме общей численности обучающихся в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки качества, представлена в процентах.

Из двадцати муниципальных образований Томской области, в которых проводилась оценка качества условий осуществления образовательной деятельности, самые высокие показатели участия в опросе наблюдались в Тегульдетском районе (100,97 % проголосовавших).

В связи с реорганизацией в независимой оценке не участвовало утвержденное техническим заданием МБОУ ДО «ДЮСШ № 4 д. Берёзкино» Томского района.

**1.2. Информация о выполнении требования обеспечения не менее чем 40%-го участия граждан** – **участников образовательных отношений в процедуре независимой оценки**

В разрезе муниципальных образований во всех 20 муниципальных образованиях было выполнено требование по обеспечению не менее 40%-го участия в процедуре независимой оценки. В частных учреждениях данный порог не пройден.

**2. Рейтинги образовательных организаций Томской области по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в 2022 году**

**2.1 Общий рейтинг образовательных организаций**

Показатель оценки качества по отрасли сферы образования в Томской области составляет 87,39 балла из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг и свидетельствует, что качество условий осуществления образовательной деятельности в Томской области находится на высоком уровне.

Показатель оценки качества по отрасли социальной сферы в субъекте Российской Федерации рассчитывается по формуле:

Sou =∑Soun / Nou,

где:

Sou – показатель оценки качества по о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

Soun – показатель оценки качества по n-ой организации о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

Nou – количество организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации.

Максимальный рейтинг по общему показателю оценки качества присвоен МОУДО «ДЭБЦ» г. Стрежевой, общий показатель составил 97,7 балла из 100 максимально возможных.

Таблица 2.1. Топ-5 лучших образовательных учреждений Томской области, в баллах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 99,70 |
| 2 | г. Стрежевой | МОУДО «ЦДОД» | 99,46 |
| 3 | г. Томск | ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» | 98,74 |
| 4 | Асиновский район | МАОУДО ДЮСШ №1 | 98,64 |
| 5 | г. Томск | МАОУ ДО ДТДиМ | 98,34 |

Наименьшее количество баллов получило ООО «Ингланд» г. Томска, ему было присвоено 22 балла.

Таблица 2.2. 5 образовательных учреждений, занимающих последние места в рейтинге в Томской области, в баллах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | Томский район | ОГКОУ «Александровская школа-интернат» | 68,64 |
| 2 | г. Томск | Языковая школа «Дарина» | 68,14 |
| 3 | г. Томск | АНО ДОС Класс | 66,78 |
| 4 | г. Томск | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | 61,50 |
| 5 | г. Томск | ООО «Ингланд» | 22,00 |

Невысокие оценки респондентов по отдельным критериям качества, низкий уровень обеспечения условий доступности услуг для инвалидов, отсутствие сведений от учреждений по отдельным показателям стали основными причинами низкого рейтинга в учреждениях, занимающих низкие места в рейтинге.

Общий рейтинг всех образовательных организаций, участвовавших в независимой оценке, представлен в приложении 1.

**2.2. Рейтинги образовательных организаций в разрезе муниципальных образований**

В разрезе муниципальных образований общий показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности имеет наибольшее значение в Асиновском районе (94,25 балла), наименьшее – частные и некоммерческие образовательные организации (57,47 балла).

Рисунок 2.1. Среднее значение общего показателя оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными учреждениями в разрезе муниципальных образований, в баллах.

Рассмотрим рейтинг дошкольных образовательных учреждений в отдельности по каждому муниципальному образованию, частным и некоммерческим образовательным организациям, образовательным учреждениям, подведомственным Департаменту общего образования Томской области и Департаменту по культуре и туризму Томской области.

**1. г. Томск**

В независимой оценке качества в 2022 году участвовало 23 учреждения образования г. Томск.

Значение общего показателя оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными учреждениями в г. Томск составляет 91,23 балла из 100 максимально возможных, что выше среднего по региону.

Лидером рейтинга стало МАОУ ДО ДТДиМ (98,34 балла).

Таблица 2.3. Топ-5 лучших образовательных учреждений г. Томск, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МАОУ ДО ДТДиМ | 98,34 |
| 2 | МАОУ «Томский Хобби-центр» | 97,62 |
| 3 | МАОУ ДО ДЮЦ «Звездочка» | 97,14 |
| 4 | МБОУ ДО ДДиЮ «Факел» | 97,06 |
| 5 | МБОУ ДО ДДТ «Искорка» | 94,24 |

Наименьшее значение по общему показателю оценки качества получило МБОУ ДО «ДМШ № 2» (84,62 балла).

Таблица 2.4. 5 образовательных учреждений г. Томска, занимающих последние места в рейтинге, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБОУ ДО «ДМШ № 4» | 87,60 |
| 2 | МАОУ ДО ЦСФ | 87,54 |
| 3 | МБОУ ДО «ДШИ № 5» | 86,78 |
| 4 | МБОУ ДО «ДШИ № 8» | 86,66 |
| 5 | МБОУ ДО «ДМШ № 2» | 84,62 |

**2. г. Кедровый**

В г. Кедровый в перечень учреждений, подлежащих независимой оценке качества, вошла лишь одна образовательная организация – МКОУ ДО «ДШИ» г. Кедрового. Общий показатель оценки качества в сфере образования в г. Кедровый составил 83,98 балла, что ниже среднего по региону.

**3. ЗАТО Северск**

Среди образовательных учреждений ЗАТО Северск в независимой оценке качества приняли участие 4 организации.

Общий показатель оценки качества в сфере образования в ЗАТО Северск составил 92,2 балла из 100 максимально возможных (значение выше среднего по области). Лидером рейтинга стало МБУ ДО «Центр «Поиск», которому присвоено 97,62 балла.

Таблица 2.5. Рейтинг образовательных учреждений ЗАТО Северск, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБУ ДО «Центр «Поиск» | 97,62 |
| 2 | МАУ ДО «ДШИ» | 95,50 |
| 3 | МБУ ДО «Художественная школа» | 89,84 |
| 4 | МБУДО «Самусьская ДШИ» | 85,84 |

Последнее место в рейтинге среди образовательных организаций ЗАТО Северск заняло МБУДО «Самусьская ДШИ» (85,84 балла).

**4. г. Стрежевой**

В 2022 году в Стрежевой приняли участие в независимой оценке качества 4 организации.

Общий показатель оценки качества в сфере образования в г. Стрежевой составил 93 балла из 100 максимально возможных, что выше среднего по региону. Лидером рейтинга стало МДОУ «ДС №12 «Семицветик», которому присвоено 95,2 балла.

Последнее место заняло МДОУ «ДС № 7 «Рябинушка», ему было присвоено 80,52 балла.

Таблица 2.6. Рейтинг образовательных учреждений г. Стрежевой, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МОУДО «ДЭБЦ» | 99,70 |
| 2 | МОУДО «ЦДОД» | 99,46 |
| 3 | МОУДО «ДЮЦ ЦТС» | 92,64 |
| 4 | МБУ ДО «ДШИ» городского округа Стрежевой | 80,20 |

**5. Александровский район**

В независимой оценке качества в 2022 году участвовали 3 учреждения образования Александровского района.

Значение общего показателя оценки качества образовательных учреждений по Александровскому району составляет 89,36 баллов из 100 максимально возможных, что выше среднего по региону.

Лидером рейтинга в Александровском районе стало МБУ ДО «ДШИ» (91,96 балла).

Последнее место в рейтинге района получило МБОУ ДО «ДЮСШ» (85,88 балла).

Таблица 2.7. Рейтинг образовательных учреждений Александровского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБУ ДО «ДШИ» | 91,96 |
| 2 | МБОУ ДО «ДДТ» | 90,24 |
| 3 | МБОУ ДО «ДЮСШ» | 85,88 |

**6. Асиновский район**

Среди учреждений образования Асиновского района в независимой оценке качества в 2022 году приняли участие 3 организации. Общий показатель оценки качества в сфере образования в Асиновском районе составил 94,25 балла из 100 максимально возможных; значение показателя выше среднего по региону.

Первое место в рейтинге Асиновского района получило МАОУ ДО ДЮСШ №2, которому присвоено 98,64 балла.

Последнее место присвоено МАОУДО ДЮСШ №1 (86,84 балла).

Таблица 2.8. Рейтинг образовательных учреждений Асиновского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МАОУ ДО ДЮСШ №2 | 98,64 |
| 2 | МАОУДО ЦТДМ | 97,26 |
| 3 | МАОУДО ДЮСШ №1 | 86,84 |

**7. Бакчарский район**

В 2022 году в Бакчарском районе приняли участие в независимой оценке качества 4 организации.

Общий показатель оценки качества в сфере образования в Бакчарском районе составил 87,53 балла из 100 максимально возможных, значение чуть выше среднего по области (87,19 балла). Лидером рейтинга стало МКОУДО «Парбигская ДМШ», которому присвоено 88,94 балла.

Таблица 2.9. Рейтинг образовательных учреждений Бакчарского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МКОУДО «Парбигская ДМШ» | 88,94 |
| 2 | МБОУ ДО «Бакчарский ЦДО» | 88,54 |
| 3 | МБОУДО «Бакчарская ДШИ» | 87,92 |
| 4 | МБУДО «Бакчарская ДЮСШ» | 84,70 |

Последнее место в рейтинге района занимает МБУДО «Бакчарская ДЮСШ» (84,7 балла).

**8. Верхнекетский район**

В независимой оценке качества в Верхнекетском районе участвовало в текущем году одно учреждение - МАУ ДО «Районный дом творчества». Общий показатель оценки качества в сфере образования в Верхнекетском районе составил 89,84 балла, что выше среднего по региону.

**9. Зырянский район**

Среди учреждений образования Зырянского района в независимой оценке качества в 2022 году приняли участие 2 организации. Общий показатель оценки качества в сфере образования в Зырянском районе составил 88,02 балла из 100 максимально возможных; значение показателя выше среднего по региону.

Первое место в рейтинге Зырянского района получило МАОУ ДО «Дом детского творчества», которому присвоено 90,12 балла. Последнее место получило МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» (85,92 балла).

Таблица 2.10. Рейтинг образовательных учреждений Зырянского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МАОУ ДО «Дом детского творчества» | 90,12 |
| 2 | МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» | 85,92 |

**10. Каргасокский район**

В 2022 году в Каргасокском районе приняли участие в независимой оценке качества 3 организации.

Общий показатель оценки качества в сфере образования в Каргасокском районе составил 87,95 балла из 100 максимально возможных, значение немного выше среднего по области (87,19 балла). Лидером рейтинга стало МБОУ ДО «Каргасокский ДДТ», которому присвоено 88,86 балла.

Таблица 2.11. Рейтинг образовательных учреждений Каргасокского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБОУ ДО «Каргасокский ДДТ» | 88,86 |
| 2 | МБОУ ДО «Каргасокская ДШИ» | 88,18 |
| 3 | МБОУ ДО «Каргасокская ДЮСШ» | 86,82 |

Последнее место в рейтинге среди образовательных организаций Каргасокского района заняло МБОУ ДО «Каргасокская ДЮСШ» (86,82 балла).

**11. Кожевниковский район**

Среди учреждений образования Кожевниковского района в независимой оценке качества в 2022 году приняли участие 3 организации. Общий показатель оценки качества в сфере образования в Кожевниковском районе составил 85,95 балла из 100 максимально возможных; значение показателя ниже среднего по региону.

Первое место в рейтинге Кожевниковского района заняло МКУ ДО «Кожевниковская ДШИ», которому присвоено 89,54 балла.

Последнее место присуждено МКОУ ДО «Кожевниковская районная ДЮСШ им. Н.И. Вакурина» (84,04 балла).

Таблица 2.12. Рейтинг образовательных учреждений Кожевниковского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МКУ ДО «Кожевниковская ДШИ» | 89,54 |
| 2 | МКОУ ДО «ДДТ» | 84,26 |
| 3 | МКОУ ДО «Кожевниковская районная ДЮСШ им. Н.И. Вакурина» | 84,04 |

**12. Колпашевский район**

В 2022 году в Колпашевском районе вошли в состав участников независимой оценки качества 4 организации.

Общий показатель оценки качества в сфере образования в Колпашевском районе составил 92,52 балла из 100 максимально возможных, значение выше среднего по области (87,19 балла). Лидером рейтинга стало МБУ ДО «ДЮЦ», которому присвоено 94,88 балла.

Последнее место в рейтинге района – у МАУДО «ДЮСШ им. О. Рахматулиной» (90,66 балла).

Таблица 2.13. Рейтинг образовательных учреждений Колпашевского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБУ ДО «ДЮЦ» | 94,88 |
| 2 | МАУДО «ДШИ» г. Колпашево | 92,52 |
| 3 | МБУ ДО «ДЭБЦ» | 92,02 |
| 4 | МАУДО «ДЮСШ им. О. Рахматулиной» | 90,66 |

**13. Кривошеинский район**

Среди учреждений образования Кривошеинского района в независимой оценке качества в 2022 году приняли участие 3 организации. Общий показатель оценки качества в сфере образования в Кривошеинском районе составил 88,25 балла из 100 максимально возможных; значение показателя выше среднего по региону.

Первое место в рейтинге Кривошеинского района заняло МБОУ ДО «ДДТ», которому присвоено 91,02 балла.

Последнее место присвоено МБОУ ДО «ДЮСШ» (85,34 балла).

Таблица 2.14. Рейтинг образовательных учреждений Кривошеинского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБОУ ДО «ДДТ» | 91,02 |
| 2 | МБОУ ДО «Кривошеинская ДШИ» | 88,38 |
| 3 | МБОУ ДО «ДЮСШ» | 85,34 |

**14. Молчановский район**

В 2022 году в Молчановском районе вошли в состав участников независимой оценки качества 3 организации.

Общий показатель оценки качества в сфере образования в Молчановском районе составил 88,79 балла из 100 максимально возможных, значение выше среднего по области (87,19 балла). Лидером рейтинга стало МБОУ ДОД «Молчановская ДМШ», которому присвоено 90,36 балла.

Таблица 2.15. Рейтинг образовательных учреждений Молчановского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБОУ ДОД «Молчановская ДМШ» | 90,36 |
| 2 | МБОУ ДО «ДДТ» с. Молчанова | 88,92 |
| 3 | МАОУ ДО «Молчановская ДЮСШ» | 87,08 |

Последнее место в рейтинге района – у МАОУ ДО «Молчановская ДЮСШ» (87,08 балла).

**15. Парабельский район**

Среди учреждений образования Парабельского района в независимой оценке качества в 2022 году приняли участие 3 организации. Общий показатель оценки качества в сфере образования в Парабельском районе составил 93,07 балла из 100 максимально возможных; значение показателя выше среднего по региону.

Первое место в рейтинге Парабельского района заняло МБУ ДО «ДДТ», которому присвоено 97,52 балла. Последнее место присвоено МБУ ДО «ДШИ им. Заволокиных» (87,84 балла).

Таблица 2.16. Рейтинг образовательных учреждений Парабельского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБУ ДО «ДДТ» | 97,52 |
| 2 | МБУ ДО «ДЮСШ» | 93,86 |
| 3 | МБУ ДО «ДШИ им. Заволокиных» | 87,84 |

**16. Первомайский район**

В 2022 году в Первомайском районе вошли в состав участников независимой оценки качества 3 организации.

Общий показатель оценки качества в сфере образования в Первомайском районе составил 91,66 балла из 100 максимально возможных, значение выше среднего по области (87,19 балла). Лидером рейтинга стало МБОУ ДО «ЦДОД», которому присвоено 94,96 балла.

Таблица 2.17. Рейтинг образовательных учреждений Первомайского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБОУ ДО «ЦДОД» | 94,96 |
| 2 | МАОУ ДО «Первомайская ДШИ» | 93,40 |
| 3 | МБОУ ДО «Первомайская ДЮСШ» | 86,62 |

Последнее место в рейтинге района – у МБОУ ДО «Первомайская ДЮСШ» (86,62 балла).

**17. Тегульдетский район**

Среди учреждений образования Тегульдетского района в независимой оценке качества в 2022 году приняли участие 2 учреждения. Общий показатель оценки качества в сфере образования в районе составил 84,4 балла из 100 максимально возможных; значение показателя ниже среднего по региону. Лидером рейтинга стало МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ», которому присвоено 87,84 балла. Последнее место в рейтинге района – у МКУ ДО «ДДТ» (80,96 балла).

Таблица 2.18. Рейтинг образовательных учреждений Тегульдетского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» | 87,84 |
| 2 | МКУ ДО «ДДТ» | 80,96 |

**18. Томский район**

В независимой оценке качества в 2022 году участвовали 12 учреждений образования Томского района.

Значение общего показателя оценки качества образовательных учреждений в районе составило 83,91 балла из 100 максимально возможных, что ниже среднего показателя по региону.

Лидером рейтинга стало МБОУ ДО «ДШИ д. Кисловка» (92,46 балла).

Таблица 2.19. Топ-5 лучших образовательных учреждений Томского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБОУ ДО «ДШИ д. Кисловка» | 92,46 |
| 2 | МБОУ ДО «ДШИ п.Мирный» | 91,44 |
| 3 | МБОУ ДО «ДМШ» Томского района | 88,54 |
| 4 | МБОУ ДО «ДШИ п.Молодежный» | 88,40 |
| 5 | МБОУ ДО «ДШИ п.Зональная Станция» | 87,56 |

Наименьшее значение по общему показателю оценки качества присвоено МБОУ ДО «ДДТ» Томского района (71,68 балла).

Таблица 2.20. 5 образовательных учреждений Томского района, занимающих последние места в рейтинге, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 20 | МБОУ ДО «ДЮСШ № 2» Томского района | 82,76 |
| 21 | МБОУ ДО «ДЮСШ № 1» Томского района | 81,10 |
| 22 | МБОУДО «ДЮСШ №3» Томского района | 80,00 |
| 23 | МБОУ ДО «Корниловская ДШИ» Томского района | 71,78 |
| 24 | МБОУ ДО «ДДТ» Томского района | 71,68 |

**19. Чаинский район**

Среди учреждений образования Чаинского района в независимой оценке качества в 2022 году приняли участие 4 учреждения. Общий показатель оценки качества в сфере образования в районе составил 88,76 балла из 100 максимально возможных; значение показателя выше среднего по региону. Лидером рейтинга стало МБОУ ДО «Чаинская ДЮСШ» (92,1 балла).

Таблица 2.21. Рейтинг образовательных учреждений Чаинского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МБОУ ДО «Чаинская ДЮСШ» | 92,10 |
| 2 | МБОУ ДО «Чаинский ДДТ» | 91,88 |
| 3 | МБОУ ДОД «Подгорнская ДМШ» | 87,58 |
| 4 | МБОУ ДОД «Подгорнская ДХШ» | 83,48 |

Наименьшее значение по общему показателю оценки качества присвоено МБОУ ДОД «Подгорнская ДХШ» (83,48 балла).

**20. Шегарский район**

В 2022 году в Шегарском районе вошли в состав участников независимой оценки качества 2 организации. Общий показатель оценки качества в сфере образования в Шегарском районе составил 87,57 балла из 100 максимально возможных, значение чуть выше среднего по области (87,19 балла).

Лидером рейтинга стало МКУ ДО «ЦДТ», которому присвоено 93,76 балла.

Таблица 2.22. Рейтинг образовательных учреждений Шегарского района, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | МКУ ДО «ЦДТ» | 93,76 |
| 2 | МКУ ДО «Шегарская СШ» | 81,38 |

Наименьшее значение по общему показателю оценки качества присвоено МКУ ДО «Шегарская СШ» (81,38 балла).

**21. Частные и некоммерческие образовательные организации**

В 2022 году среди частных и некоммерческих образовательных организаций приняли участие в независимой оценке качества 5 учреждений.

Общий показатель оценки качества среди данных учреждений в среднем составил 57,47 балла из 100 максимально возможных, что ниже среднего по региону. Лидером рейтинга стало АНО ДО «Английский центр» г. Томска, которому присвоено 68,92 балла.

Таблица 2.23. Рейтинг частных и некоммерческих образовательных организаций Томской области, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | АНО ДО «Английский центр» | 68,92 |
| 2 | Языковая школа «Дарина» | 68,14 |
| 3 | АНО ДОС Класс | 66,78 |
| 4 | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | 61,50 |
| 5 | ООО «Ингланд» | 22,00 |

Последнее место заняло ООО «Ингланд» г. Томска, ему было присвоено 22 балла.

**22. Учреждения образования, подведомственные Департаменту общего образования Томской области**

В 2022 году среди образовательных организаций, подведомственных Департаменту общего образования Томской области, приняли участие в независимой оценке качества 14 учреждений.

Общий показатель оценки качества среди данных учреждений в среднем составил 86,97 балла из 100 максимально возможных. Лидером рейтинга стало ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» г. Томска, которому присвоено 98,74 балла.

Таблица 2.24. Топ-5 лучших образовательных учреждений, подведомственных Департаменту общего образования Томской области, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» | 98,74 |
| 2 | АНО ДО «Детский технопарк «Кванториум» | 96,98 |
| 3 | ОГБОУ «Школа интернат для обучающихся, нуждающихся в ППМС помощи» | 95,84 |
| 4 | ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» | 91,40 |
| 5 | ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» | 91,26 |

Наименьшее значение по общему показателю оценки качества присвоено ОГАОУ «Губернаторский Светленский лицей» г. Томска (67,28 балла).

Таблица 2.25. 5 образовательных учреждений, подведомственных Департаменту общего образования Томской области, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | ОГБОУ «ТФТЛ» | 86,76 |
| 2 | ОГБОУ КШИ «Томский кадетский корпус» | 80,52 |
| 3 | ОГБОУ КШИ «Северский кадетский корпус» | 78,18 |
| 4 | ОГКОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения» | 73,12 |
| 5 | ОГКОУ «Александровская школа-интернат» | 68,64 |

**23. Учреждения образования, подведомственные Департаменту по культуре и туризму Томской области**

В 2022 году среди образовательных организаций, подведомственных Департаменту по культуре и туризму Томской области, приняли участие в независимой оценке качества 5 учреждений.

Общий показатель оценки качества среди данных учреждений в среднем составил 84,6 балла из 100 максимально возможных, что ниже среднего по региону. Лидером рейтинга стало ОГАОУ ДО «Асиновская ДШИ», которому присвоено 88,76 балла.

Таблица 2.23. Рейтинг частных и некоммерческих образовательных организаций Томской области, в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества** |
| 1 | ОГАОУ ДО «Асиновская ДШИ» | 88,76 |
| 2 | ОГАОУ ДО «ДШИ Мельниково» | 86,12 |
| 3 | ОГАОУ ДО «ДШИ» | 84,54 |
| 4 | МАОУ ДО «Зырянская ДШИ» | 83,14 |
| 5 | ОГАОУ ДО «ТДШИ» | 80,42 |

**3. Частные рэнкинги образовательных организаций Томской области в разрезе отдельных показателей и критериев оценки**

Учитывая, что образовательные организации, нанимающие первые и последние места в рейтинге, не всегда получают максимальные или минимальные значения по отдельным показателям, целесообразно рассмотреть результаты исследования в разрезе отдельных групп показателей.

Диаграмма 3.1. Средние значения отдельных разделов общего показателя оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, в баллах.

Наиболее приближены к максимальным 100 баллам средние значения 1, 4 и 5 групп показателей («Открытость, доступность информации об образовательной организации», «Доброжелательность, вежливость работников образовательных учреждений» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг»: 93,96, 98,23 и 96,96 балла, соответственно). Среднее значение группы показателей «Доступность услуг для инвалидов» является минимальным среди всех пяти разделов оценки (57,65 балла из 100 возможных).

**3.1. Показатели первого раздела «Открытость и доступность информации об образовательной организации»**

В первом разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, оценивались открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность. При этом были рассмотрены три критерия:

1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами, в том числе:

– соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (далее – НПА);

– соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

2. Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг), в том числе:

– удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

– удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

Диаграмма 3.1. Средние значения показателей группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации», в баллах.

Среднее значение итогового показателя первой группы составляет 93,96 балла из 100 максимально возможных.

Лидерами по данной группе показателей являются 6 организаций: МАОУ ДО ДОО(П)Ц «Юниор» г. Томска, МБОУ ДО «ДШИ № 1» г. Томска, ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» Томского района, ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» Шегарского района, МБУ ДО «ДЭБЦ» Колпашевского района и МБУ ДО «ДДТ» Парабельского района, набравшие максимальное количество баллов (по 100 баллов).

Таблица 3.1. Топ-6 лучших образовательных учреждений по показателям группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | г. Томск | МАОУ ДО ДОО(П)Ц «Юниор» | 100,00 |
| 2 | г. Томск | МБОУ ДО «ДШИ № 1» | 100,00 |
| 3 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» | 100,00 |
| 4 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» | 100,00 |
| 5 | Колпашевский район | МБУ ДО «ДЭБЦ» | 100,00 |
| 6 | Парабельский район | МБУ ДО «ДДТ» | 100,00 |

Таблица 3.2. Образовательные организации, занимающие 5 последних мест в рейтинге по показателям группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГКОУ «Александровская школа-интернат» | 75,40 |
| 2 | Частные организации ДО (г. Томск) | АНО ДО «Английский центр» | 64,60 |
| 3 | Частные организации ДО (г. Томск) | Языковая школа «Дарина» | 60,70 |
| 4 | Частные организации ДО (г. Томск) | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | 52,50 |
| 5 | Частные организации ДО (г. Томск) | ООО «Ингланд» | 0,00 |

В разрезе муниципальных образований наибольшее значение по первой группе показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации» имеет Колпашевский район (99,45 балла), наименьшее значение – среди частных и некоммерческих организаций (50,88 балла).

Диаграмма 3.2. Значения показателей группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации» в разрезе муниципальных образований, в баллах.

По первому критерию «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» наивысшие баллы получили 30 учреждений из 10 муниципальных образований. Наименьшее количество баллов получило частное некоммерческое учреждение г. Томска - ООО «Ингланд» (0 баллов).

Среднее значение показателя «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» по всем обследуемым организациям, составляет 88,17 балла.

Снижение данного показателя более чем в трети случаев связано с отсутствием следующих данных на официальном сайте учреждений:

- об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;

- о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- о специальных условиях охраны здоровья;

- о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;

- об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования.

По второму критерию «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» среднее значение показателя составило 95,77 балла.

91 образовательное учреждение набрали наивысшие 100 баллов, применяя более трех способов взаимодействия с получателями услуг.

При этом в 40 % обследованных учреждений нет раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы».

По третьему критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)» 24 учреждения 11 муниципальных образований получили максимальные 100 баллов.

Диаграмма 3.3. Средние значения показателей группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации», полученные в результате анкетирования и анализа сайтов, в баллах.

По результатам онлайн-голосования среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» составляет 96,94 балла. Средние значения показателей, полученных в результате анализа сайтов обследуемых учреждений, – 88,17 балла по первому критерию и 95,77 балла – по второму. Данная разница связана, прежде всего, с тем, что участники образовательного процесса выражают свою удовлетворенность, либо неудовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации на основании собственных представлений о необходимом наполнении сайтов. Оценка оператором аудита сайтов производится по перечню конкретных критериев, установленных нормативно-правовыми актами.

**3.2. Показатели второй группы «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»**

Во втором разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, рассматриваются два критерия:

1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг.

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией.

Показатель «Время ожидания предоставления услуги» не применяется для образовательных организаций.

Диаграмма 3.4. Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах.

По разделу «Комфортность условий предоставления услуг» лидерами являются 5 учреждений, набравшие максимальные 100 баллов: ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» г. Томска, АНО ДО «Детский технопарк «Кванториум» г. Томска, ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» Томского района, ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» Шегарского района и МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» Тегульдетского района. Последнее место в рейтинге по данному разделу занимает ООО «Ингланд» г. Томска (0 баллов).

Таблица 3.3. Топ-5 лучших образовательных учреждений по показателям группы «Комфортность условий предоставления услуг»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» | 100 |
| 2 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | АНО ДО «Детский технопарк «Кванториум» | 100 |
| 3 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» | 100 |
| 4 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» | 100 |
| 5 | Тегульдетский район | МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» | 100 |

Таблица 3.4. Топ-5 аутсайдеров образовательных учреждений по показателям группы «Комфортность условий предоставления услуг»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГКОУ «Александровская школа-интернат» | 46,00 |
| 2 | Томский район | МБОУ ДО «ДДТ» Томского района | 45,50 |
| 3 | г. Стрежевой | МБУ ДО «ДШИ» городского округа Стрежевой | 44,50 |
| 4 | Частные организации ДО (г. Томск) | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | 25,00 |
| 5 | Частные организации ДО (г. Томск) | ООО «Ингланд» | 0,00 |

В разрезе муниципальных образований итоговый показатель раздела «Комфортность условий предоставления услуг» наибольшего значения достигает среди обследованных учреждений Первомайского района (99,33 балла), наименьшего – в частных образовательных учреждениях (35 баллов).

Диаграмма 3.5. Значения показателей группы «Комфортность условий предоставления услуг» в разрезе муниципальных образований, в баллах.

Далее рассмотрим отдельные критерии группы показателей «Комфортность условий предоставления услуг».

По первому показателю «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг» наивысшего числа баллов достигли 89 образовательных учреждений (по 100 баллов).

Среднее значение показателя «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг» составило 88,65 балла. Снижение оценки по данному показателю более чем в 16 % учреждений было связано с отсутствием информации о наличии комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией, достигает максимального значения в 9 организациях из 111:

1. ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» г. Томска;
2. АНО ДО «Детский технопарк «Кванториум» г. Томска;
3. АНО ДО «Английский центр» г. Томска;
4. Языковая школа «Дарина» г. Томска;
5. АНО ДОС Класс г. Томска;
6. МКОУ ДО «ДШИ» г. Кедрового;
7. ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» Томского района;
8. МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» Тегульдетского района;
9. ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» Шегарского района.

Минимальное значение зафиксировано в ООО «Ингланд» г. Томска (0 баллов).

Диаграмма 3.6. Средние значения показателей группы «Комфортность условий предоставления услуг», полученные в результате анкетирования и анализа сайтов, в баллах.

По результатам онлайн-голосования среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией» составляет 91,71 балла. Среднее значение показателей, полученных в результате обследования учреждений, ниже (88,65 балла). Такой разрыв связан, прежде всего, с тем, что участники образовательного процесса выражают свою удовлетворенность, либо неудовлетворенность комфортностью предоставления услуг образовательной организацией. Оценка оператором аудита сайтов производится по перечню конкретных критериев, установленных Единым порядком оценки.

**3.3. Показатели третьей группы «Доступность услуг для инвалидов»**

Третья группа показателей «Доступность услуг для инвалидов» содержит такие критерии, как:

1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).

Диаграмма 3.7. Средние значения показателей группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах.

Среднее значение комплекса показателей «Доступность услуг для инвалидов» составляет 57,65 балла, что является минимальным значением среди всех пяти разделов сводных показателей.

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МОУДО «ЦДОД» г. Стрежевой (100 баллов). Наименьший балл получило подведомственное учреждение ОГАОУ ДО «ТДШИ» Тегульдетского района. По данному критерию ему присвоено лишь 23,5 балла из 100 возможных.

Таблица 3.5. Топ-5 лучших образовательных учреждений по показателям группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | г. Стрежевой | МОУДО «ЦДОД» | 100,00 |
| 2 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 99,40 |
| 3 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ «Школа интернат для обучающихся, нуждающихся в ППМС помощи» | 97,60 |
| 4 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» | 94,00 |
| 5 | Асиновский район | МАОУДО ДЮСШ №1 | 94,00 |

Таблица 3.6. Топ-8 аутсайдеров образовательных учреждений по показателям группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | Частные организации ДО (г. Томск) | АНО ДО «Английский центр» | 30,00 |
| 2 | Частные организации ДО (г. Томск) | Языковая школа «Дарина» | 30,00 |
| 3 | Частные организации ДО (г. Томск) | АНО ДОС Класс | 30,00 |
| 4 | Частные организации ДО (г. Томск) | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | 30,00 |
| 5 | Частные организации ДО (г. Томск) | ООО «Ингланд» | 30,00 |
| 6 | Томский район | МБОУ ДО «Корниловская ДШИ» Томского района | 28,10 |
| 7 | Кожевниковский район | МКОУ ДО «Кожевниковская районная ДЮСШ им. Н.И. Вакурина» | 26,60 |
| 8 | ОУ, подведомственные ДКС ТО | ОГАОУ ДО «ТДШИ» | 23,50 |

В разрезе муниципальных образований по группе критериев «Доступность услуг для инвалидов» наибольшего значения показатель достигает в г. Стрежевой (84,38 балла), наименьшего – в частных и некоммерческих образовательных организациях (30 баллов).

Диаграмма 3.8. Рейтинг показателей группы «Доступность услуг для инвалидов» в разрезе муниципальных образований, в баллах.

По первому критерию данного раздела «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» наивысший балл получили 5 учреждений: МБУ ДО «Центр «Поиск» г. Северска, МОУДО «ДЭБЦ» г. Стрежевой, МОУДО «ЦДОД» г. Стрежевой, МБУ ДО «ДДТ» Парабельского района и ОГБОУ «Школа интернат для обучающихся, нуждающихся в ППМС помощи» г. Томска (по 100 баллов).

В ходе проведенного мониторинга более чем в трети учреждений не следующие показатели, свидетельствующие об оборудовании помещений образовательных организаций и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов:

1) оборудованные входные группы пандусами (подъемными платформами);

2) выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов;

3) адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы;

4) наличие сменных кресел-колясок;

5) специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.

Среднее значение критерия качества, свидетельствующего об оборудовании помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов, составляет лишь 29,19 балла.

По второму критерию «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» 14 организаций из 5 муниципальных образований получили наивысшие баллы среди всех обследованных учреждений (100 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 54,05 балла.

Столь невысокое среднее значение показателя, характеризующего обеспечение условий доступности, которые позволяют инвалидам получать услуги наравне с другими, было связано с отсутствием в учреждениях:

– дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

– дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

– возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

- альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;

– помощи, оказываемой работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;

* возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Еще 5 учреждений г. Томска также не набрали ни одного балла, но в данных организациях нет адаптированных программ и/или обучающихся с ОВЗ: АНО ДО «Английский центр», Языковая школа «Дарина», АНО ДОС Класс, НЧУ ДО «МШ Бенедикт», ООО «Ингланд». Снижение показателя, характеризующего обеспечение условий доступности, которые позволяют инвалидам получать услуги наравне с другими, в данных случаях было связано с отсутствием в этих учреждениях:

– дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

– дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

– возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

- альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;

– помощи, оказываемой работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;

- возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Полностью удовлетворены доступностью услуг для инвалидов оказались имеющие инвалидность участники образовательного процесса в 44 учреждениях (по 100 баллов). Меньше всего довольны доступностью услуг для инвалидов участники образовательного процесса в

МКОУ ДО «Кожевниковская районная ДЮСШ им. Н.И. Вакурина» Кожевниковского района (22 балла).

Диаграмма 3.9. Средние значения показателей группы «Доступность услуг для инвалидов», полученные в результате анкетирования и запроса информации в образовательные организации, в баллах.

По результатам онлайн-голосования среднее значение показателя «Доступность услуг для инвалидов» составляет 90,90 балла. Средние значения показателей, полученных в результате обследования учреждений, ниже (29,19 балла по показателю «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» и 54,05 балла по показателю «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими»). Данная разница связана, прежде всего, с тем, что участники образовательного процесса выражают свою удовлетворенность, либо неудовлетворенность условиями доступности услуг для инвалидов на основании собственных представлений о необходимом оборудовании помещений и прилегающей территории для лиц с ограниченными возможностями. Оценка оператором аудита сайтов производится по перечню конкретных критериев, установленных Единым порядком оценки.

**3.4. Показатели четвертой группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций»**

Четвертая группа показателей «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» оценивается только участниками образовательного процесса по результатам опроса. Данная группа содержит такие критерии, как:

1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию.

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.

Диаграмма 3.10. Средние значения показателей группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах.

Среднее значение группы показателей «Доброжелательность, вежливость работников образоватеьных организаций» составило 98,23 балла. Максимального значения по данной группе критериев достигли 24 учреждения. Минимальное значение среди всех обследованных учреждений набрало ООО «Ингланд» г. Томска (80 баллов).

Таблица 3.7. Топ-13 лучших образовательных учреждений по показателям группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1-24 | МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» г. Томска  МАОУ ДО ДТДиМ г. Томска  МАОУ ДО ДОО(П)Ц «Юниор» г. Томска  МБОУ ДО ДДТ «Искорка» г. Томска  МБОУ ДО «ДШИ № 1» г. Томска  МБОУ ДО «ДШИ № 5» г. Томска  МБОУ ДО «ДШИ № 8» г. Томска  МАОУ ДО ДЮЦ «Звездочка» г. Томска  ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» г. Томска  АНО ДО «Детский технопарк «Кванториум» г. Томска  ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» Томского района  ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» Шегарского района  АНО ДО «Английский центр» г. Томска  Языковая школа «Дарина» г. Томска  НЧУ ДО «МШ Бенедикт» г. Томска  МАОУДО ДЮСШ №1 Асиновского района  МБОУ ДО «Бакчарский ЦДО» Бакчарского района  МКОУДО «Парбигская ДМШ» Бакчарского района  МОУДО «ДЮЦ ЦТС» г. Стрежевой  МОУДО «ДЭБЦ» г. Стрежевой  МБОУ ДО «ДДТ» Кривошеинского района  МБУ ДО «ДДТ» Парабельского района  МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» Тегульдетского района  МБОУ ДО «ДШИ п. Молодежный» Томского района | 100 |

Таблица 3.8. Образовательные организации, занимающие 4 последних мест в рейтинге по показателям группы «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников», в баллах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ КШИ «Северский кадетский корпус» | 91,60 |
| 2 | Шегарский район | МКУ ДО «Шегарская СШ» | 90,20 |
| 3 | Частные организации ДО (г. Томск) | АНО ДОС Класс | 82,40 |
| 4 | Частные организации ДО (г. Томск) | ООО «Ингланд» | 80,00 |

Диаграмма 3.11. Рейтинг показателей группы «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» в разрезе муниципальных образований, в баллах.

Среди муниципальных образований усредненное значение комплексного показателя «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций» является максимальным для образовательных организаций Первомайского района (99,67 балла), минимальным – для частных организаций (92,48 балла).

В разрезе отдельных показателей качества данной группы критериев о своей удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию, заявили все участники опроса в 29 образовательных учреждениях. Меньше всего оказались удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию, в АНО ДОС Класс г. Томска (83 балла). Средний показатель по данному критерию составил 98 баллов.

Все опрошенные в 39 образовательных учреждениях полностью удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию. Меньше прочих удовлетворены данным критерием респонденты в АНО ДОС Класс г. Томска (83 балла). Средний показатель по данному критерию составил 99 баллов.

В образовательных организациях удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия все опрошенные в 49 образовательных учреждениях, средний показатель равен 96 баллам.

**3.5. Показатели пятой группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг»**

Пятая группа показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг» также оценивалась только по результатам анкетирования. В данную группу входят такие показатели, как:

1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации.

Диаграмма 3.12. Средние значения показателей группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах.

Среднее значение комплексного показателя, характеризующего удовлетворенность условиями оказания услуг, составляет 96,96 балла. 11 учреждений образования получили максимальные 100 баллов.

Таблица 3.10. Топ-11 лидеров по показателям группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | г. Стрежевой | МОУДО «ДЭБЦ» | 100 |
| 2 | ОУ, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» | 100 |
| 3 | Асиновский район | МАОУДО ДЮСШ №1 | 100 |
| 4 | г. Томск | МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» | 100 |
| 5 | Бакчарский район | МКОУДО «Парбигская ДМШ» | 100 |
| 6 | Тегульдетский район | МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» | 100 |
| 7 | Первомайский район | МБОУ ДО «Первомайская ДЮСШ» | 100 |
| 8 | г. Кедровый | МКОУ ДО «ДШИ» г. Кедрового | 100 |
| 9 | Частные организации ДО (г. Томск) | АНО ДО «Английский центр» | 100 |
| 10 | Частные организации ДО (г. Томск) | Языковая школа «Дарина» | 100 |
| 11 | Частные организации ДО (г. Томск) | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | 100 |

Таблица 3.11. Образовательные организации, занимающие 5 последних мест в рейтинге по показателям группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципальное образование** | **Наименование образовательного учреждения** | **Общий показатель качества, в баллах** |
| 1 | ОО, подведомственные ДОО ТО | ОГКОУ «Александровская школа-интернат» | 90,20 |
| 2 | Томский район | МБОУ ДО «Корниловская ДШИ» Томского района | 89,60 |
| 3 | Шегарский район | МКУ ДО «Шегарская СШ» | 88,70 |
| 4 | ОО, подведомственные ДОО ТО | ОГБОУ КШИ «Северский кадетский корпус» | 85,50 |
| 5 | Частные организации (г. Томск) | ООО «Ингланд» | 0,00 |

В разрезе отдельных показателей качества данной группы критериев о своей готовности порекомендовать организацию родственникам и знакомым заявили все участники опроса из 29 образовательного учреждения, расположенных в 13 муниципальных образованиях. Средний показатель по данному критерию составил 97,1 балла.

Все опрошенные в 13 образовательных учреждениях полностью удовлетворены организационными условиями предоставления услуг. Средний показатель по данному критерию составил 95,6 балла.

В целом условиями оказания услуг в образовательной организации удовлетворены все опрошенные в 34 образовательных учреждениях, средний показатель равен 97,45 балла.

Диаграмма 3.13. Рейтинг показателей группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг» в разрезе муниципальных образований, в баллах.

Среди муниципальных образований усредненное значение комплексного показателя «Удовлетворенность условиями оказания услуг» является максимальным для образовательных организаций г. Кедрового (100 баллов), минимальным – для частных и некоммерческих организаций (78,98 балла).

**4. Выводы и рекомендации по результатам полученных данных в ходе независимой оценки качества**

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, а также в целях повышения качества их деятельности.

В целом по Томской области наблюдается высокая активность участников образовательных отношений в процедуре независимой оценки. Во всех обследованных государственных и муниципальных организациях выполнено требование обеспечения не менее 40-процентного участия участников образовательного процесса в процедуре независимой оценки. В частных учреждениях данный порог не пройден.

Произведенная оценка рейтинга Томской области по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности среди образовательных учреждений в 2022 году составляет 87,39 балла из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на территории региона) величину качества условий осуществления образовательной деятельности и свидетельствует, что качество образовательной деятельности в Томской области находится на достаточно высоком уровне.

Лидером рейтинга по общему показателю оценки качества среди образовательных учреждений является МОУДО «ДЭБЦ» г. Стрежевой (99,7 балла).

Необходимо отметить, что такие неотъемлемые характеристики качественного образования, как доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций, удовлетворение качеством предоставленных услуг и материально техническим обеспечением, а также готовность рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым по результатам онлайн-голосования, проведённого в рамках оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в Томской области, находятся на достаточно высоком уровне. Следовательно, участники образовательных отношений высоко оценивают образовательные организации, которые они/их дети посещают.

Среди основных недочётов, имеющих место на сайтах образовательных организаций с низкими рейтингами, важно отметить отсутствие обновлённой информации по ряду направлений деятельности организаций, устаревшее нормативно-правовое обеспечение, методические материалы, новостные статьи.

При этом сайты образовательных организаций с высокими рейтингами имеют, как правило, современную архитектуру, удобную навигацию и сервисы поиска. Рубрики отражают направления деятельности организаций. Таким образом, можно говорить об эффективном функционировании механизмов информирования получателей образовательных услуг через электронные порталы.

В процессе анализа и обработки информации полученных результатов возможно внести следующие экспертные предложения по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями:

* образовательным организациям предстоит направить свои усилия на насыщение информационного поля содержательными материалами, которые отражают реальную картину качества образовательных услуг;
* актуализировать содержание сайтов в соответствии с нормативными требованиями к периодичности обновления информации на официальном сайте, информационными запросами родителей (законных представителей), обучающихся;
* обеспечить оперативную и эффективную обратную связь по электронной почте; обеспечить контроль рассмотрения предложений об улучшении работы, внесенных через сайт, электронную почту, опросы;
* систематически обновлять и корректировать дополнительные общеобразовательные программы, разрабатывать программы по не охваченным направлениям дополнительного образования, в том числе для разных категорий учащихся;
* особо пристальное внимание следует уделить оборудованию помещений образовательных организаций и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов и обеспечению условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

**Приложение 1. Общий рейтинг образовательных учреждений по результатам НОК в 2022 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковый номер** | **Номер в рейтинге** | **Наименование образовательного учреждения** | **Наименование муниципального образования** | **Общий показатель оценки качества, в баллах** |
| **1** | 1 | МОУДО «ДЭБЦ» | г. Стрежевой | **99,70** |
| **2** | 2 | МОУДО «ЦДОД» | г. Стрежевой | **99,46** |
| **3** | 3 | ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» | г. Томск | **98,74** |
| **4** | 4 | МАОУДО ДЮСШ №1 | Асиновский район | **98,64** |
| **5** | 5 | МАОУ ДО ДТДиМ | г. Томск | **98,34** |
| **6** | 6 | МАОУ «Томский Хобби-центр» | г. Томск | **97,62** |
| **7** | 6 | МБУ ДО «Центр «Поиск» | г. Северск | **97,62** |
| **8** | 7 | МБУ ДО «ДДТ» | Парабельский район | **97,52** |
| **9** | 8 | МАОУ ДО ДЮСШ №2 | Асиновский район | **97,26** |
| **10** | 9 | МАОУ ДО ДЮЦ «Звездочка» | г. Томск | **97,14** |
| **11** | 10 | МБОУ ДО ДДиЮ «Факел» | г. Томск | **97,06** |
| **12** | 11 | АНО ДО «Детский технопарк «Кванториум» | г. Томск | **96,98** |
| **13** | 12 | ОГБОУ «Школа интернат для обучающихся, нуждающихся в ППМС помощи» | г. Томск | **95,84** |
| **14** | 13 | МАУ ДО «ДШИ» | г. Северск | **95,50** |
| **15** | 14 | МБОУ ДО «ЦДОД» | Первомайский район | **94,96** |
| **16** | 15 | МБУ ДО «ДЮЦ» | Колпашевский район | **94,88** |
| **17** | 16 | МБОУ ДО ДДТ «Искорка» | г. Томск | **94,24** |
| **18** | 17 | МБУ ДО «ДЮСШ» | Парабельский район | **93,86** |
| **19** | 18 | МКУ ДО «ЦДТ» | Шегарский район | **93,76** |
| **20** | 18 | МАОУ ДО ДШИ № 4 | г. Томск | **93,76** |
| **21** | 19 | МАОУ «Планирование карьеры» | г. Томск | **93,66** |
| **22** | 20 | МАОУ ДО «Первомайская ДШИ» | Первомайский район | **93,40** |
| **23** | 21 | МОУДО «ДЮЦ ЦТС» | г. Стрежевой | **92,64** |
| **24** | 22 | МАУДО «ДШИ» г. Колпашево | Колпашевский район | **92,52** |
| **25** | 23 | МБОУ ДО «ДШИ д. Кисловка» | Томский район | **92,46** |
| **26** | 24 | МАОУ ДО ДДТ «Созвездие» | г. Томск | **92,18** |
| **27** | 25 | МБОУ ДО «Чаинская ДЮСШ» | Чаинский район | **92,10** |
| **28** | 26 | МБУ ДО «ДЭБЦ» | Колпашевский район | **92,02** |
| **29** | 27 | МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» | г. Томск | **91,98** |
| **30** | 28 | МАОУ ДО ДОО(П)Ц «Юниор» | г. Томск | **91,96** |
| **31** | 28 | МБУ ДО «ДШИ» | Александровский район | **91,96** |
| **32** | 29 | МБОУ ДО «Чаинский ДДТ» | Чаинский район | **91,88** |
| **33** | 30 | МБОУ ДО «ДШИ № 1» | г. Томск | **91,60** |
| **34** | 31 | МБОУ ДО «ДШИ п.Мирный» | Томский район | **91,44** |
| **35** | 32 | ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» | Томский район | **91,40** |
| **36** | 33 | ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» | Шегарский район | **91,26** |
| **37** | 34 | МБОУ ДО «ДДТ» | Кривошеинский район | **91,02** |
| **38** | 35 | МАУДО «ДЮСШ им. О. Рахматулиной» | Колпашевский район | **90,66** |
| **39** | 36 | МБОУ ДОД «Молчановская ДМШ» | Молчановский район | **90,36** |
| **40** | 37 | МАОУ ДО ДДЮ «КЕДР» | г. Томск | **90,34** |
| **41** | 38 | МБОУ ДО ДДТ «Планета» | г. Томск | **90,28** |
| **42** | 39 | МБОУ ДО «ДДТ» | Александровский район | **90,24** |
| **43** | 40 | МАОУ ДО «Дом детского творчества» | Зырянский район | **90,12** |
| **44** | 41 | ОГАОУ «Губернаторский Светленский лицей» | г. Томск | **89,88** |
| **45** | 42 | МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» | г. Томск | **89,84** |
| **46** | 42 | МАУ ДО «Районный дом творчества» | Верхнекетский район | **89,84** |
| **47** | 42 | МБУ ДО «Художественная школа» | г. Северск | **89,84** |
| **48** | 43 | ОГКОУ КШИ «Колпашевский кадетский корпус» | Колпашевский район | **89,60** |
| **49** | 44 | МКУ ДО «Кожевниковская ДШИ» | Кожевниковский район | **89,54** |
| **50** | 45 | МАОУ ДО ЦДТ «Луч» | г. Томск | **89,50** |
| **51** | 46 | МАОУ ДО «ДХШ №2» | г. Томск | **89,16** |
| **52** | 47 | МКОУДО «Парбигская ДМШ» | Бакчарский район | **88,94** |
| **53** | 48 | МБОУ ДО «ДДТ» с. Молчанова | Молчановский район | **88,92** |
| **54** | 49 | МБОУ ДО «Каргасокский ДДТ» | Каргасокский район | **88,86** |
| **55** | 50 | ОГАОУ ДО «Асиновская ДШИ» | Асиновский район | **88,76** |
| **56** | 51 | МАОУ ДО «ДШИ № 3» | г. Томск | **88,66** |
| **57** | 52 | ОГБОУ «Уртамская школа-интернат» | Кожевниковский район | **88,60** |
| **58** | 53 | МБОУ ДО «Бакчарский ЦДО» | Бакчарский район | **88,54** |
| **59** | 53 | МБОУ ДО «ДМШ» Томского района | Томский район | **88,54** |
| **60** | 54 | МБОУ ДО «ДШИ п.Молодежный» | Томский район | **88,40** |
| **61** | 55 | МБОУ ДО «Кривошеинская ДШИ» | Кривошеинский район | **88,38** |
| **62** | 56 | МБОУ ДО «Каргасокская ДШИ» | Каргасокский район | **88,18** |
| **63** | 57 | ОГБОУДО «Областной центр дополнительного образования» | г. Томск | **88,02** |
| **64** | 58 | МБОУДО «Бакчарская ДШИ» | Бакчарский район | **87,92** |
| **65** | 59 | МБУ ДО «ДШИ им. Заволокиных» | Парабельский район | **87,84** |
| **66** | 59 | МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» | Тегульдетский район | **87,84** |
| **67** | 60 | МАОУ ДО «ДХШ №1» | г. Томск | **87,82** |
| **68** | 61 | МБОУ ДО «ДМШ № 4» | г. Томск | **87,60** |
| **69** | 62 | МБОУ ДОД «Подгорнская ДМШ» | Чаинский район | **87,58** |
| **70** | 63 | МБОУ ДО «ДШИ п.Зональная Станция» | Томский район | **87,56** |
| **71** | 64 | МАОУ ДО ЦСФ | г. Томск | **87,54** |
| **72** | 65 | МАОУ ДО «Молчановская ДЮСШ» | Молчановский район | **87,08** |
| **73** | 66 | МАОУДО ЦТДМ | Асиновский район | **86,84** |
| **74** | 67 | МБОУ ДО «Каргасокская ДЮСШ» | Каргасокский район | **86,82** |
| **75** | 68 | МБОУ ДО «ДШИ № 5» | г. Томск | **86,78** |
| **76** | 69 | ОГБОУ «ТФТЛ» | г. Томск | **86,76** |
| **77** | 70 | МБОУ ДО «ДШИ № 8» | г. Томск | **86,66** |
| **78** | 71 | МБОУ ДО «Первомайская ДЮСШ» | Первомайский район | **86,62** |
| **79** | 72 | ОГАОУ ДО «ДШИ Мельниково» | Шегарский район | **86,12** |
| **80** | 73 | МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» | Зырянский район | **85,92** |
| **81** | 74 | МБОУ ДО «ДЮСШ» | Александровский район | **85,88** |
| **82** | 75 | МБУДО «Самусьская ДШИ» | г. Северск | **85,84** |
| **83** | 76 | МБОУ ДО «Рыбаловская ДХШ» Томского района | Томский район | **85,76** |
| **84** | 77 | МБОУ ДО «Копыловский п/к «Одиссей» | Томский район | **85,40** |
| **85** | 78 | МБОУ ДО «ДЮСШ» | Кривошеинский район | **85,34** |
| **86** | 79 | МБУДО «Бакчарская ДЮСШ» | Бакчарский район | **84,70** |
| **87** | 80 | МБОУ ДО «ДМШ № 2» | г. Томск | **84,62** |
| **88** | 81 | ОГАОУ ДО «ДШИ» | Верхнекетский район | **84,54** |
| **89** | 82 | МКОУ ДО «ДДТ» | Кожевниковский район | **84,26** |
| **90** | 83 | МКОУ ДО «Кожевниковская районная ДЮСШ им. Н.И. Вакурина» | Кожевниковский район | **84,04** |
| **91** | 84 | МКОУ ДО «ДШИ» г. Кедрового | г. Кедровый | **83,98** |
| **92** | 85 | МБОУ ДОД «Подгорнская ДХШ» | Чаинский район | **83,48** |
| **93** | 86 | МАОУ ДО «Зырянская ДШИ» | Зырянский район | **83,14** |
| **94** | 87 | МБОУ ДО «ДЮСШ № 2» Томского района | Томский район | **82,76** |
| **95** | 88 | МКУ ДО «Шегарская СШ» | Шегарский район | **81,38** |
| **96** | 89 | МБОУ ДО «ДЮСШ № 1» Томского района | Томский район | **81,10** |
| **97** | 90 | МКУ ДО «ДДТ» | Тегульдетский район | **80,96** |
| **98** | 91 | ОГБОУ КШИ «Томский кадетский корпус» | г. Томск | **80,52** |
| **99** | 92 | ОГАОУ ДО «ТДШИ» | Тегульдетский район | **80,42** |
| **100** | 93 | МБУ ДО «ДШИ» городского округа Стрежевой | г. Стрежевой | **80,20** |
| **101** | 94 | МБОУДО «ДЮСШ №3» Томского района | Томский район | **80,00** |
| **102** | 95 | ОГБОУ КШИ «Северский кадетский корпус» | г. Северск | **78,18** |
| **103** | 96 | ОГКОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения» | г. Томск | **73,12** |
| **104** | 97 | МБОУ ДО «Корниловская ДШИ» Томского района | Томский район | **71,78** |
| **105** | 98 | МБОУ ДО «ДДТ» Томского района | Томский район | **71,68** |
| **106** | 99 | АНО ДО «Английский центр» | г. Томск | **68,92** |
| **107** | 100 | ОГКОУ «Александровская школа-интернат» | Томский район | **68,64** |
| **108** | 101 | Языковая школа «Дарина» | г. Томск | **68,14** |
| **109** | 102 | АНО ДОС Класс | г. Томск | **66,78** |
| **110** | 103 | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | г. Томск | **61,50** |
| **111** | 104 | ООО «Ингланд» | г. Томск | **22,00** |

**Приложение 2. Рейтинг образовательных организаций в разрезе муниципальных образований, отдельных критериев оценки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг | Наименование образовательного учреждения | Номер показателя в соответствии с методическими материалами | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Общий показатель оценки качества, в баллах |
| 1. | 1.1 | 1.2. | 1.3. | 2. | 2.1 | 2.2 | 3. | 3.1 | 3.2. | 3.3. | 4. | 4.1. | 4.2. | | 4.3. | 5. | 5.1. | | 5.2 | | 5.3. |
| **Муниципальные образовательные учреждения г. Томск** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАОУ ДО ДТДиМ | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **92,80** | 80 | 100 | 96 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,80** | | 100 | 99 | 100 | | **98,34** |
| 2 | МАОУ «Томский Хобби-центр» | **99,30** | 99 | 100 | 99 | **99,00** | 100 | 98 | **91,60** | 80 | 100 | 92 | **98,60** | 98 | 99 | 99 | | **99,60** | | 100 | 98 | 100 | | **97,62** |
| 3 | МАОУ ДО ДЮЦ «Звездочка» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **86,80** | 60 | 100 | 96 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,80** | | 100 | 99 | 100 | | **97,14** |
| 4 | МБОУ ДО ДДиЮ «Факел» | **98,40** | 96 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **88,00** | 60 | 100 | 100 | **99,60** | 99 | 100 | 100 | | **99,80** | | 100 | 99 | 100 | | **97,06** |
| 5 | МБОУ ДО ДДТ «Искорка» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,00** | 100 | 98 | **73,10** | 40 | 80 | 97 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,50** | | 99 | 99 | 100 | | **94,24** |
| 6 | МАОУ ДО ДШИ № 4 | **99,20** | 100 | 100 | 98 | **98,00** | 100 | 96 | **74,20** | 20 | 100 | 94 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,40** | | 99 | 96 | 99 | | **93,76** |
| 7 | МАОУ «Планирование карьеры» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **70,50** | 60 | 60 | 95 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **99,50** | | 99 | 99 | 100 | | **93,66** |
| 8 | МАОУ ДО ДДТ «Созвездие» | **97,70** | 95 | 100 | 98 | **98,00** | 100 | 96 | **67,40** | 20 | 80 | 98 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **98,60** | | 99 | 97 | 99 | | **92,18** |
| 9 | МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **60,80** | 0 | 80 | 96 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **91,98** |
| 10 | МАОУ ДО ДОО(П)Ц «Юниор» | **100,00** | 100 | 100 | 100 | **99,50** | 100 | 99 | **60,50** | 0 | 80 | 95 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,80** | | 100 | 99 | 100 | | **91,96** |
| 11 | МБОУ ДО «ДШИ № 1» | **100,00** | 100 | 100 | 100 | **98,50** | 100 | 97 | **60,00** | 20 | 60 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,50** | | 99 | 99 | 100 | | **91,60** |
| 12 | МАОУ ДО ДДЮ «КЕДР» | **97,30** | 95 | 100 | 97 | **97,50** | 100 | 95 | **59,30** | 0 | 80 | 91 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,60** | | 99 | 97 | 99 | | **90,34** |
| 13 | МБОУ ДО ДДТ «Планета» | **99,00** | 98 | 100 | 99 | **98,00** | 100 | 96 | **56,80** | 40 | 40 | 96 | **98,80** | 98 | 99 | 100 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **90,28** |
| 14 | МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» | **99,30** | 99 | 100 | 99 | **98,00** | 100 | 96 | **54,10** | 40 | 40 | 87 | **98,80** | 98 | 99 | 100 | | **99,00** | | 99 | 99 | 99 | | **89,84** |
| 15 | МАОУ ДО ЦДТ «Луч» | **97,60** | 92 | 100 | 100 | **99,50** | 100 | 99 | **52,20** | 0 | 60 | 94 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **99,00** | | 99 | 99 | 99 | | **89,50** |
| 16 | МАОУ ДО «ДХШ №2» | **98,20** | 98 | 100 | 97 | **97,00** | 100 | 94 | **54,00** | 0 | 60 | 100 | **97,80** | 96 | 99 | 99 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **89,16** |
| 17 | МАОУ ДО «ДШИ № 3» | **99,20** | 100 | 100 | 98 | **97,00** | 100 | 94 | **49,60** | 40 | 40 | 72 | **98,20** | 98 | 98 | 99 | | **99,30** | | 99 | 98 | 100 | | **88,66** |
| 18 | МАОУ ДО «ДХШ №1» | **95,90** | 89 | 100 | 98 | **97,00** | 100 | 94 | **48,00** | 0 | 60 | 80 | **99,40** | 100 | 99 | 99 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **87,82** |
| 19 | МБОУ ДО «ДМШ № 4» | **96,20** | 90 | 100 | 98 | **98,00** | 100 | 96 | **46,50** | 0 | 60 | 75 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,30** | | 98 | 97 | 99 | | **87,60** |
| 20 | МАОУ ДО ЦСФ | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,00** | 100 | 98 | **39,70** | 0 | 40 | 79 | **99,60** | 99 | 100 | 100 | | **99,80** | | 100 | 99 | 100 | | **87,54** |
| 21 | МБОУ ДО «ДШИ № 5» | **97,90** | 93 | 100 | 100 | **96,00** | 100 | 92 | **40,90** | 0 | 40 | 83 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,10** | | 100 | 98 | 99 | | **86,78** |
| 22 | МБОУ ДО «ДШИ № 8» | **97,40** | 94 | 100 | 98 | **97,00** | 100 | 94 | **40,70** | 20 | 20 | 89 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **98,20** | | 99 | 95 | 99 | | **86,66** |
| 23 | МБОУ ДО «ДМШ № 2» | **97,40** | 98 | 100 | 95 | **92,00** | 100 | 84 | **40,00** | 0 | 40 | 80 | **96,20** | 94 | 97 | 99 | | **97,50** | | 98 | 93 | 99 | | **84,62** |
| **Средние значения показателей** | | **98,59** | 97,22 | 100 | 98,57 | **98,07** | 100 | 96,13 | **61,20** | 25,22 | 66,09 | 91 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **99,11** | | 99 | 98 | 99 | | **91,23** |
| **Муниципальные образовательные учреждения г. Кедровый** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МКОУ ДО «ДШИ» г. Кедрового | **96,70** | 89 | 100 | 100 | **80,00** | 60 | 100 | **44,00** | 20 | 20 | 100 | **99,20** | 98 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **83,98** |
| **Средние значения показателей** | | **96,70** | 89 | 100 | 100 | **80,00** | 60 | 100 | **44,00** | 20 | 20 | 100 | **99,20** | 98 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **83,98** |
| **Муниципальные образовательные учреждения г. Северск** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБУ ДО «Центр «Поиск» | **98,60** | 98 | 100 | 98 | **99,00** | 100 | 98 | **91,40** | 100 | 80 | 98 | **99,60** | 99 | 100 | 100 | | **99,50** | | 99 | 99 | 100 | | **97,62** |
| 2 | МАУ ДО «ДШИ» | **89,90** | 79 | 90 | 98 | **97,50** | 100 | 95 | **91,90** | 80 | 100 | 93 | **99,40** | 99 | 100 | 99 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **95,50** |
| 3 | МБУ ДО «Художественная школа» | **98,40** | 96 | 100 | 99 | **87,00** | 80 | 94 | **66,00** | 60 | 60 | 80 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **89,84** |
| 4 | МБУДО «Самусьская ДШИ» | **80,10** | 75 | 60 | 99 | **97,50** | 100 | 95 | **54,00** | 0 | 60 | 100 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,60** | | 99 | 97 | 99 | | **85,84** |
| **Средние значения показателей** | | **91,75** | 87,00 | 87,50 | 98,50 | **95,25** | 95,00 | 95,50 | **75,83** | 60,00 | 75,00 | 93,00 | **99,25** | 99,00 | 100,00 | 99,00 | | **98,93** | | 99,00 | 98,00 | 99,00 | | **92,20** |
| **Муниципальные образовательные учреждения г. Стрежевой** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МОУДО «ДЭБЦ» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **99,40** | 100 | 100 | 98 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **99,70** |
| 2 | МОУДО «ЦДОД» | **99,20** | 100 | 100 | 98 | **99,00** | 100 | 98 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | **99,60** | 99 | 100 | 100 | | **99,50** | | 99 | 99 | 100 | | **99,46** |
| 3 | МОУДО «ДЮЦ ЦТС» | **99,00** | 98 | 100 | 99 | **96,00** | 100 | 92 | **70,00** | 0 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **98,20** | | 100 | 96 | 98 | | **92,64** |
| 4 | МБУ ДО «ДШИ» городского округа Стрежевой | **95,00** | 90 | 100 | 95 | **44,50** | 0 | 89 | **68,10** | 60 | 60 | 87 | **96,20** | 95 | 97 | 97 | | **97,20** | | 98 | 94 | 98 | | **80,20** |
| **Средние значения показателей** | | **98,20** | 97 | 100 | 97,75 | **84,75** | 75 | 94,5 | **84,38** | 65 | 90 | 96 | **98,95** | 99 | 99 | 99 | | **98,73** | | 99 | 97 | 99 | | **93,00** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Александровского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБУ ДО «ДШИ» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **93,00** | 100 | 86 | **70,10** | 60 | 80 | 67 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,10** | | 100 | 93 | 99 | | **91,96** |
| 2 | МБОУ ДО «ДДТ» | **99,30** | 99 | 100 | 99 | **93,00** | 100 | 86 | **62,00** | 0 | 80 | 100 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **97,90** | | 99 | 96 | 98 | | **90,24** |
| 3 | МБОУ ДО «ДЮСШ» | **97,70** | 99 | 100 | 95 | **96,00** | 100 | 92 | **38,00** | 0 | 20 | 100 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **98,50** | | 99 | 99 | 98 | | **85,88** |
| **Средние значения показателей** | | **98,87** | 99,33 | 100 | 97,67 | **94,00** | 100 | 88 | **56,70** | 20 | 60 | 89 | **99,07** | 99 | 99 | 99 | | **98,17** | | 99 | 96 | 98 | | **89,36** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Асиновского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАОУДО ДЮСШ №1 | **99,70** | 99 | 100 | 100 | **99,50** | 100 | 99 | **94,00** | 80 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **98,64** |
| 2 | МАОУ ДО ДЮСШ №2 | **98,90** | 99 | 100 | 98 | **98,50** | 100 | 97 | **90,70** | 80 | 100 | 89 | **99,40** | 99 | 100 | 99 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **97,26** |
| 3 | МАОУДО ЦТДМ | **95,90** | 97 | 100 | 92 | **88,50** | 100 | 77 | **58,60** | 60 | 40 | 82 | **95,40** | 91 | 99 | 97 | | **95,80** | | 99 | 83 | 99 | | **86,84** |
| **Средние значения показателей** | | **98,17** | 98,33 | 100 | 96,67 | **95,50** | 100 | 91 | **81,10** | 73,33 | 80 | 90 | **98,27** | 97 | 100 | 99 | | **98,20** | | 99 | 94 | 99 | | **94,25** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Бакчарского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МКОУДО «Парбигская ДМШ» | **99,70** | 99 | 100 | 100 | **93,00** | 100 | 86 | **52,00** | 20 | 40 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **88,94** |
| 2 | МБОУ ДО «Бакчарский ЦДО» | **93,60** | 90 | 90 | 99 | **98,50** | 100 | 97 | **51,30** | 0 | 60 | 91 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,30** | | 100 | 99 | 99 | | **88,54** |
| 3 | МБОУДО «Бакчарская ДШИ» | **99,00** | 98 | 100 | 99 | **92,00** | 100 | 84 | **54,00** | 0 | 60 | 100 | **97,60** | 96 | 99 | 98 | | **97,00** | | 96 | 96 | 98 | | **87,92** |
| 4 | МБУДО «Бакчарская ДЮСШ» | **92,10** | 85 | 90 | 99 | **97,00** | 100 | 94 | **38,00** | 0 | 20 | 100 | **98,60** | 98 | 99 | 99 | | **97,80** | | 99 | 98 | 97 | | **84,70** |
| **Средние значения показателей** | | **96,10** | 93 | 95 | 99,25 | **95,13** | 100 | 90,25 | **48,83** | 5 | 45 | 98 | **99,05** | 99 | 100 | 99 | | **98,53** | | 99 | 98 | 99 | | **87,53** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Верхнекетского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАУ ДО «Районный дом творчества» | **97,60** | 100 | 100 | 94 | **94,50** | 100 | 89 | **62,90** | 20 | 80 | 83 | **97,60** | 98 | 97 | 98 | | **96,60** | | 97 | 95 | 97 | | **89,84** |
| **Средние значения показателей** | | **97,60** | 100 | 100 | 94 | **94,50** | 100 | 89 | **62,90** | 20 | 80 | 83 | **97,60** | 98 | 97 | 98 | | **96,60** | | 97 | 95 | 97 | | **89,84** |
| **Образовательные учреждения Зырянского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МАОУ ДО «Дом детского творчества» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **99,00** | 100 | 98 | **53,30** | 60 | 20 | 91 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **99,50** | | 99 | 99 | 100 | | **90,12** |
| 2 | МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» | **96,70** | 93 | 100 | 97 | **93,50** | 100 | 87 | **44,00** | 20 | 20 | 100 | **98,80** | 99 | 99 | 98 | | **96,60** | | 97 | 95 | 97 | | **85,92** |
| **Средние значения показателей** | | **98,15** | 96,5 | 100 | 98 | **96,25** | 100 | 92,5 | **48,65** | 40 | 20 | 96 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,05** | | 98 | 97 | 99 | | **88,02** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Каргасокского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ ДО «Каргасокский ДДТ» | **99,30** | 99 | 100 | 99 | **97,00** | 100 | 94 | **51,60** | 0 | 60 | 92 | **98,00** | 96 | 99 | 100 | | **98,40** | | 99 | 96 | 99 | | **88,86** |
| 2 | МБОУ ДО «Каргасокская ДШИ» | **93,30** | 79 | 100 | 99 | **95,50** | 100 | 91 | **54,20** | 60 | 20 | 94 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **98,90** | | 100 | 97 | 99 | | **88,18** |
| 3 | МБОУ ДО «Каргасокская ДЮСШ» | **79,70** | 75 | 60 | 98 | **75,00** | 60 | 90 | **82,10** | 80 | 80 | 87 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **98,10** | | 98 | 96 | 99 | | **86,82** |
| **Средние значения показателей** | | **90,77** | 84,33 | 86,67 | 98,67 | **89,17** | 86,67 | 91,67 | **62,63** | 46,67 | 53,33 | 91 | **98,73** | 99 | 99 | 100 | | **98,47** | | 99 | 96 | 99 | | **87,95** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Кожевниковского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МКУ ДО «Кожевниковская ДШИ» | **84,00** | 88 | 60 | 99 | **99,00** | 100 | 98 | **66,90** | 60 | 60 | 83 | **99,00** | 98 | 100 | 99 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **89,54** |
| 2 | МКОУ ДО «ДДТ» | **97,80** | 94 | 100 | 99 | **82,50** | 100 | 65 | **45,10** | 0 | 40 | 97 | **98,80** | 99 | 99 | 98 | | **97,10** | | 99 | 92 | 98 | | **84,26** |
| 3 | МКОУ ДО «Кожевниковская районная ДЮСШ им. Н.И. Вакурина» | **98,10** | 95 | 100 | 99 | **97,00** | 100 | 94 | **26,60** | 40 | 20 | 22 | **99,40** | 99 | 100 | 99 | | **99,10** | | 100 | 98 | 99 | | **84,04** |
| **Средние значения показателей** | | **93,30** | 92,33 | 86,67 | 99 | **92,83** | 100 | 85,67 | **46,20** | 33,33 | 40 | 67 | **99,07** | 99 | 100 | 99 | | **97,10** | | 99 | 96 | 99 | | **85,95** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Колпашевского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБУ ДО «ДЮЦ» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **97,00** | 100 | 94 | **80,00** | 60 | 80 | 100 | **99,40** | 99 | 100 | 99 | | **98,40** | | 99 | 96 | 99 | | **94,88** |
| 2 | МАУДО «ДШИ» г. Колпашево | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **97,00** | 100 | 94 | **69,20** | 40 | 80 | 84 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **97,80** | | 98 | 97 | 98 | | **92,52** |
| 3 | МБУ ДО «ДЭБЦ» | **100,00** | 100 | 100 | 100 | **99,00** | 100 | 98 | **63,10** | 60 | 40 | 97 | **99,20** | 99 | 99 | 100 | | **98,80** | | 99 | 98 | 99 | | **92,02** |
| 4 | МАУДО «ДЮСШ им. О. Рахматулиной» | **98,60** | 98 | 100 | 98 | **96,00** | 100 | 92 | **63,40** | 60 | 40 | 98 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **96,30** | | 97 | 96 | 96 | | **90,66** |
| **Средние значения показателей** | | **99,45** | 99,5 | 100 | 99 | **97,25** | 100 | 94,5 | **68,93** | 55 | 60 | 95 | **99,15** | 99 | 99 | 99 | | **97,83** | | 98 | 97 | 98 | | **92,52** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Кривошеинского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ ДО «ДДТ» | **97,30** | 91 | 100 | 100 | **98,50** | 100 | 97 | **60,00** | 20 | 60 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,30** | | 99 | 98 | 100 | | **91,02** |
| 2 | МБОУ ДО «Кривошеинская ДШИ» | **96,10** | 91 | 100 | 97 | **93,50** | 100 | 87 | **58,00** | 40 | 40 | 100 | **98,20** | 97 | 99 | 99 | | **96,10** | | 96 | 94 | 97 | | **88,38** |
| 3 | МБОУ ДО «ДЮСШ» | **99,40** | 98 | 100 | 100 | **98,50** | 100 | 97 | **34,10** | 20 | 20 | 67 | **98,80** | 99 | 99 | 98 | | **95,90** | | 99 | 96 | 94 | | **85,34** |
| **Средние значения показателей** | | **97,60** | 93,33 | 100 | 99 | **96,83** | 100 | 93,67 | **50,70** | 26,67 | 40 | 89 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **97,10** | | 98 | 96 | 97 | | **88,25** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Молчановского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ ДОД «Молчановская ДМШ» | **88,90** | 73 | 90 | 100 | **98,00** | 100 | 96 | **68,00** | 20 | 80 | 100 | **98,40** | 99 | 98 | 98 | | **98,50** | | 98 | 98 | 99 | | **90,36** |
| 2 | МБОУ ДО «ДДТ» с. Молчанова | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **94,00** | 100 | 88 | **56,10** | 20 | 60 | 87 | **97,60** | 98 | 97 | 98 | | **97,30** | | 97 | 96 | 98 | | **88,92** |
| 3 | МАОУ ДО «Молчановская ДЮСШ» | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **83,50** | 80 | 87 | **58,10** | 0 | 80 | 87 | **97,60** | 97 | 98 | 98 | | **96,60** | | 97 | 95 | 97 | | **87,08** |
| **Средние значения показателей** | | **96,03** | 91 | 96,67 | 99,33 | **91,83** | 93,33 | 90,33 | **60,73** | 13,33 | 73,33 | 91 | **97,87** | 98 | 98 | 98 | | **97,47** | | 97 | 96 | 98 | | **88,79** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Парабельского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБУ ДО «ДДТ» | **100,00** | 100 | 100 | 100 | **99,00** | 100 | 98 | **89,00** | 100 | 80 | 90 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,60** | | 100 | 98 | 100 | | **97,52** |
| 2 | МБУ ДО «ДЮСШ» | **99,20** | 100 | 100 | 98 | **98,00** | 100 | 96 | **75,70** | 40 | 100 | 79 | **98,40** | 99 | 98 | 98 | | **98,00** | | 98 | 98 | 98 | | **93,86** |
| 3 | МБУ ДО «ДШИ им. Заволокиных» | **91,30** | 85 | 90 | 97 | **93,00** | 100 | 86 | **60,00** | 20 | 60 | 100 | **97,40** | 97 | 97 | 99 | | **97,50** | | 97 | 97 | 98 | | **87,84** |
| **Средние значения показателей** | | **96,83** | 95 | 96,67 | 98,33 | **96,67** | 100 | 93,33 | **74,90** | 53,33 | 80 | 90 | **98,60** | 99 | 98 | 99 | | **98,37** | | 98 | 98 | 99 | | **93,07** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Первомайского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ ДО «ЦДОД» | **91,20** | 82 | 90 | 99 | **99,00** | 100 | 98 | **86,00** | 80 | 80 | 100 | **99,60** | 99 | 100 | 100 | | **99,00** | | 99 | 99 | 99 | | **94,96** |
| 2 | МАОУ ДО «Первомайская ДШИ» | **96,60** | 90 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **72,00** | 60 | 60 | 100 | **99,80** | 100 | 100 | 99 | | **99,10** | | 100 | 98 | 99 | | **93,40** |
| 3 | МБОУ ДО «Первомайская ДЮСШ» | **93,00** | 78 | 100 | 99 | **99,50** | 100 | 99 | **41,00** | 20 | 20 | 90 | **99,60** | 100 | 99 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **86,62** |
| **Средние значения показателей** | | **93,60** | 83,33 | 96,67 | 99 | **99,33** | 100 | 98,67 | **66,33** | 53,33 | 53,33 | 97 | **99,67** | 100 | 100 | 100 | | **99,37** | | 100 | 99 | 99 | | **91,66** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Тегульдетского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МКУДО «Тегульдетская ДЮСШ» | **99,10** | 97 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | **40,10** | 0 | 80 | 27 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **87,84** |
| 2 | МКУ ДО «ДДТ» | **88,30** | 71 | 90 | 100 | **87,50** | 80 | 95 | **34,40** | 0 | 20 | 88 | **97,60** | 97 | 97 | 100 | | **97,00** | | 97 | 97 | 97 | | **80,96** |
| **Средние значения показателей** | | **93,70** | 84 | 95 | 100 | **93,75** | 90 | 97,5 | **37,25** | 0 | 50 | 58 | **98,80** | 99 | 99 | 100 | | **98,50** | | 99 | 99 | 99 | | **84,40** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Томского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ ДО «ДШИ д. Кисловка» | **99,20** | 100 | 100 | 98 | **98,50** | 100 | 97 | **68,00** | 20 | 80 | 100 | **98,60** | 99 | 98 | 99 | | **98,00** | | 97 | 97 | 99 | | **92,46** |
| 2 | МБОУ ДО «ДШИ п.Мирный» | **95,20** | 84 | 100 | 100 | **98,50** | 100 | 97 | **66,00** | 40 | 60 | 100 | **99,40** | 100 | 99 | 99 | | **98,10** | | 96 | 99 | 99 | | **91,44** |
| 3 | МБОУ ДО «ДМШ» Томского района | **94,20** | 82 | 100 | 99 | **98,00** | 100 | 96 | **52,00** | 20 | 40 | 100 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **99,50** | | 99 | 99 | 100 | | **88,54** |
| 4 | МБОУ ДО «ДШИ п.Молодежный» | **95,80** | 86 | 100 | 100 | **99,00** | 100 | 98 | **47,40** | 0 | 60 | 78 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,80** | | 100 | 99 | 100 | | **88,40** |
| 5 | МБОУ ДО «ДШИ п.Зональная Станция» | **98,20** | 98 | 100 | 97 | **88,00** | 80 | 96 | **54,00** | 0 | 60 | 100 | **98,80** | 99 | 99 | 98 | | **98,80** | | 98 | 97 | 100 | | **87,56** |
| 6 | МБОУ ДО «Рыбаловская ДХШ» Томского района | **99,60** | 100 | 100 | 99 | **96,50** | 100 | 93 | **38,00** | 0 | 20 | 100 | **98,20** | 98 | 98 | 99 | | **96,50** | | 96 | 91 | 99 | | **85,76** |
| 7 | МБОУ ДО «Копыловский п/к «Одиссей» | **97,70** | 95 | 100 | 98 | **97,50** | 100 | 95 | **35,60** | 0 | 20 | 92 | **98,40** | 97 | 99 | 100 | | **97,80** | | 98 | 97 | 98 | | **85,40** |
| 8 | МБОУ ДО «ДЮСШ № 2» Томского района | **96,40** | 92 | 100 | 97 | **86,50** | 80 | 93 | **35,60** | 0 | 20 | 92 | **98,20** | 98 | 98 | 99 | | **97,10** | | 97 | 95 | 98 | | **82,76** |
| 9 | МБОУ ДО «ДЮСШ № 1» Томского района | **98,80** | 100 | 100 | 97 | **76,50** | 60 | 93 | **36,50** | 0 | 20 | 95 | **97,80** | 97 | 98 | 99 | | **95,90** | | 94 | 96 | 97 | | **81,10** |
| 10 | МБОУДО «ДЮСШ №3» Томского района | **96,10** | 91 | 100 | 97 | **74,50** | 60 | 89 | **36,50** | 0 | 20 | 95 | **97,40** | 96 | 98 | 99 | | **95,50** | | 96 | 91 | 97 | | **80,00** |
| 11 | МБОУ ДО «Корниловская ДШИ» Томского района | **94,90** | 87 | 100 | 97 | **47,50** | 40 | 55 | **28,10** | 0 | 20 | 67 | **98,80** | 98 | 99 | 100 | | **89,60** | | 94 | 77 | 92 | | **71,78** |
| 12 | МБОУ ДО «ДДТ» Томского района | **78,90** | 35 | 100 | 96 | **45,50** | 0 | 91 | **38,00** | 0 | 20 | 100 | **98,80** | 99 | 99 | 98 | | **97,20** | | 98 | 94 | 98 | | **71,68** |
| **Средние значения показателей** | | **95,42** | 87,5 | 100 | 97,92 | **83,88** | 76,67 | 91,08 | **44,64** | 6,67 | 36,67 | 93 | **98,62** | 98 | 99 | 99 | | **96,98** | | 97 | 94 | 98 | | **83,91** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Чаинского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ ДО «Чаинская ДЮСШ» | **99,20** | 100 | 100 | 98 | **91,50** | 100 | 83 | **74,00** | 40 | 80 | 100 | **98,60** | 98 | 99 | 99 | | **97,20** | | 97 | 93 | 99 | | **92,10** |
| 2 | МБОУ ДО «Чаинский ДДТ» | **98,90** | 99 | 100 | 98 | **96,00** | 100 | 92 | **68,00** | 20 | 80 | 100 | **98,80** | 99 | 99 | 98 | | **97,70** | | 96 | 97 | 99 | | **91,88** |
| 3 | МБОУ ДОД «Подгорнская ДМШ» | **91,80** | 84 | 90 | 99 | **96,50** | 100 | 93 | **54,00** | 20 | 60 | 80 | **97,20** | 96 | 97 | 100 | | **98,40** | | 99 | 96 | 99 | | **87,58** |
| 4 | МБОУ ДОД «Подгорнская ДХШ» | **87,90** | 71 | 90 | 99 | **87,50** | 80 | 95 | **44,00** | 20 | 20 | 100 | **99,40** | 99 | 100 | 99 | | **98,60** | | 99 | 97 | 99 | | **83,48** |
| **Средние значения показателей** | | **94,45** | 88,5 | 95 | 98,5 | **92,88** | 95 | 90,75 | **60,00** | 25 | 60 | 95 | **98,50** | 98 | 99 | 99 | | **97,98** | | 98 | 96 | 99 | | **88,76** |
| **Муниципальные образовательные учреждения Шегарского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | МКУ ДО «ЦДТ» | **97,60** | 96 | 100 | 97 | **97,50** | 100 | 95 | **78,20** | 60 | 80 | 94 | **98,00** | 97 | 98 | 100 | | **97,50** | | 98 | 98 | 97 | | **93,76** |
| 2 | МКУ ДО «Шегарская СШ» | **84,10** | 73 | 90 | 88 | **89,00** | 100 | 78 | **54,90** | 20 | 60 | 83 | **90,20** | 88 | 91 | 93 | | **88,70** | | 90 | 86 | 89 | | **81,38** |
| **Средние значения показателе** | | **90,85** | 84,5 | 95 | 92,5 | **93,25** | 100 | 86,5 | **66,55** | 40 | 70 | 89 | **94,10** | 93 | 95 | 97 | | **93,10** | | 94 | 92 | 93 | | **87,57** |
| **Частные и некоммерческие образовательные организации** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | АНО ДО «Английский центр» | **64,60** | 22 | 60 | 100 | **50,00** | 0 | 100 | **30,00** | 0 | 0 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **68,92** |
| 2 | Языковая школа «Дарина» | **60,70** | 9 | 60 | 100 | **50,00** | 0 | 100 | **30,00** | 0 | 0 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **68,14** |
| 3 | АНО ДОС Класс | **76,60** | 32 | 90 | 100 | **50,00** | 0 | 100 | **30,00** | 0 | 0 | 100 | **82,40** | 83 | 83 | 80 | | **94,90** | | 83 | 100 | 100 | | **66,78** |
| 4 | НЧУ ДО «МШ Бенедикт» | **52,50** | 15 | 60 | 75 | **25,00** | 0 | 50 | **30,00** | 0 | 0 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **61,50** |
| 5 | ООО «Ингланд» | **0,00** | 0 | 0 | 0 | **0,00** | 0 | 0 | **30,00** | 0 | 0 | 100 | **80,00** | 100 | 100 | 0 | | **0,00** | | 0 | 0 | 0 | | **22,00** |
| **Средние значения показателей** | | **50,88** | 15,6 | 54 | 75 | **35,00** | 0 | 70 | **30,00** | 0 | 0 | 100 | **92,48** | 97 | 97 | 76 | | **78,98** | | 77 | 80 | 80 | | **57,47** |
| **Образовательные учреждения, подведомственные Департаменту общего образования Томской области** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ОГБОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением слуха» | **99,70** | 99 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | **94,00** | 80 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **100,00** | | 100 | 100 | 100 | | **98,74** |
| 2 | АНО ДО «Детский технопарк «Кванториум» | **99,10** | 97 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | **86,00** | 80 | 80 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,80** | | 100 | 99 | 100 | | **96,98** |
| 3 | ОГБОУ «Школа интернат для обучающихся, нуждающихся в ППМС помощи» | **98,80** | 100 | 100 | 97 | **95,50** | 100 | 91 | **97,60** | 100 | 100 | 92 | **94,00** | 89 | 98 | 96 | | **93,30** | | 89 | 98 | 94 | | **95,84** |
| 4 | ОГКОУ «Моряковская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» | **100,00** | 100 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | **58,00** | 40 | 40 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,00** | | 98 | 98 | 100 | | **91,40** |
| 5 | ОГБОУ «Шегарская школа-интернат» | **100,00** | 100 | 100 | 100 | **100,00** | 100 | 100 | **56,80** | 40 | 40 | 96 | **100,00** | 100 | 100 | 100 | | **99,50** | | 100 | 100 | 99 | | **91,26** |
| 6 | ОГАОУ «Губернаторский Светленский лицей» | **79,30** | 43 | 100 | 91 | **46,00** | 0 | 92 | **27,00** | 0 | 0 | 90 | **92,80** | 92 | 93 | 94 | | **91,30** | | 91 | 90 | 92 | | **67,28** |
| 7 | ОГКОУ КШИ «Колпашевский кадетский корпус» | **97,10** | 93 | 100 | 98 | **93,50** | 100 | 87 | **66,00** | 40 | 60 | 100 | **95,60** | 93 | 97 | 98 | | **95,80** | | 95 | 94 | 97 | | **89,60** |
| 8 | ОГБОУ «Уртамская школа-интернат» | **98,00** | 100 | 100 | 95 | **98,00** | 100 | 96 | **55,60** | 40 | 40 | 92 | **96,00** | 96 | 96 | 96 | | **95,40** | | 96 | 93 | 96 | | **88,60** |
| 9 | ОГБОУДО «Областной центр дополнительного образования» | **95,90** | 89 | 100 | 98 | **94,00** | 100 | 88 | **54,00** | 0 | 60 | 100 | **98,80** | 98 | 99 | 100 | | **97,40** | | 98 | 95 | 98 | | **88,02** |
| 10 | ОГБОУ «ТФТЛ» | **94,90** | 91 | 100 | 94 | **91,00** | 100 | 82 | **56,10** | 40 | 60 | 67 | **96,40** | 96 | 96 | 98 | | **95,40** | | 96 | 93 | 96 | | **86,76** |
| 11 | ОГБОУ КШИ «Томский кадетский корпус» | **88,10** | 71 | 100 | 92 | **89,50** | 100 | 79 | **38,00** | 0 | 20 | 100 | **95,80** | 97 | 94 | 97 | | **91,20** | | 93 | 89 | 91 | | **80,52** |
| 12 | ОГБОУ КШИ «Северский кадетский корпус» | **94,20** | 94 | 100 | 90 | **85,50** | 100 | 71 | **34,10** | 20 | 20 | 67 | **91,60** | 91 | 91 | 94 | | **85,50** | | 87 | 87 | 84 | | **78,18** |
| 13 | ОГКОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушениями зрения» | **84,00** | 48 | 100 | 99 | **48,50** | 0 | 97 | **37,10** | 0 | 20 | 97 | **98,20** | 98 | 98 | 99 | | **97,80** | | 98 | 97 | 98 | | **73,12** |
| 14 | ОГКОУ «Александровская школа-интернат» | **75,40** | 34 | 100 | 88 | **46,00** | 0 | 92 | **38,00** | 0 | 20 | 100 | **93,60** | 92 | 92 | 100 | | **90,20** | | 92 | 83 | 92 | | **68,64** |
| **Средние значения показателей** | | **94,25** | 86,36 | 100 | 95,86 | **88,39** | 85,71 | 91,07 | **60,45** | 40,00 | 51,43 | 92,93 | **96,63** | 95,86 | 96,71 | 98,00 | | **95,11** | | 95,21 | 94 | 95,50 | | **86,97** |
| **Образовательные учреждения, подведомственные Департаменту по культуре и туризму Томской области** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ОГАОУ ДО «Асиновская ДШИ» | **99,00** | 98 | 100 | 99 | **98,50** | 100 | 97 | **48,00** | 0 | 60 | 80 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **99,30** | | 99 | 98 | 100 | | **88,76** |
| 2 | ОГАОУ ДО «ДШИ Мельниково» | **94,60** | 86 | 100 | 97 | **90,00** | 100 | 80 | **52,00** | 20 | 40 | 100 | **97,60** | 97 | 97 | 100 | | **96,40** | | 98 | 95 | 96 | | **86,12** |
| 3 | ОГАОУ ДО «ДШИ» | **93,00** | 92 | 90 | 96 | **98,00** | 100 | 96 | **36,50** | 0 | 20 | 95 | **97,00** | 99 | 96 | 95 | | **98,20** | | 99 | 95 | 99 | | **84,54** |
| 4 | МАОУ ДО «Зырянская ДШИ» | **87,00** | 68 | 90 | 99 | **92,00** | 100 | 84 | **38,00** | 0 | 20 | 100 | **99,40** | 99 | 100 | 99 | | **99,30** | | 99 | 98 | 100 | | **83,14** |
| 5 | ОГАОУ ДО «ТДШИ» | **94,00** | 80 | 100 | 100 | **86,50** | 80 | 93 | **23,50** | 0 | 40 | 25 | **99,00** | 99 | 99 | 99 | | **99,10** | | 100 | 98 | 99 | | **80,42** |
| **Средние значения показателей** | | **93,52** | 84,80 | 96,0 | 98,2 | **93,00** | 96 | 90,00 | **39,60** | 4,00 | 36,0 | 80,0 | **98,40** | 98,6 | 98,2 | 98,4 | | **98,46** | | 99 | 96,8 | 98,80 | | **84,60** |